

# KOOSKÕLASTUSTE KOONDTABEL

Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneering

| Jrk nr | Kooskõlastav organisatsioon | Kooskõlastuse nr ja kuupäev | Kooskõlastuse sisu   | Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta |
|--------|-----------------------------|-----------------------------|--|---|
| 1      | 2                           | 3                           | 4  | 6   |
| 1.     | AS Narva Vesi               | 05.06.2009.a nr C/904       | Vastuseks Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linna-<br>planeerimise Ameti 28.05.2009.a kirjale nr 1-13/518 AS<br>Narva Vesi kooskõlastab Narva Linnavolikogu<br>14.09.2006.a otsusega nr 149 algatatud Narva linna töös-<br>tuspiirkonna linna osa üldplaneeringu.<br><br>Aleksi Voronov<br>Tegevdirektor | -   |
| 2.     | AS Eesti Gaas               | 05.06.2009.a Nr 5-1/199     | AS Eesti Gaas kooskõlastab Narva linna tööstuspiirkon-<br>na linna osa üldplaneeringu omapoolsete märkusteta.<br><br>Ahti Suimest<br>Arengu peaspetsialist   | -   |

| 1  | 2                        | 3                            | 4  | 6  |
|----|--------------------------|------------------------------|--|--|
| 3. | Kirde Piirivalvepiirkond | 09.06.2009.a<br>1.1-7-1/3104 | <p>Kooskõlastame esitatud Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringu.</p> <p>Palume üldplaneeringu edasisel menetlemisel arvestada kõigi Tiigi tn 9a krundil olevate hoonetega. Üldplaneeringu Lisas 1 on märgitud ainult ladu ja aparatuuri konteiner.</p> <p>Olulised rajatised üldplaneeringu koostamisel on krundil asuvate 2 ja 3-kordsete hoonete kõrval piirivalve 72 meetrine sidemast ja helikopteri maandumisväljak.</p> <p>Samuti palume täpsustada piirivalve krundil paiknevate rekonstrueeritavate heitveetorustike markeeringuid (vt. topograafiline tehnovõrkude plaan). Kõrgusmärgi 25.13 juurest algav torustik on drenaažvee heitetorustik kõrvalasuvasse kuivenduskraavi. Kõrgusmärgi 25.35 juures on joonisel segamini kanalisatsiooni ja drenaažvee torustikud.</p> <p>Lugupidamisega</p> <p>Aimar Kõss<br/>Piirivalvekolonel<br/>Piirkonnaülem</p> | <p>Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringu Lisas 1 on kajastatud informatsioon maaüksuste ja maaüksuste hoonestuse (<u>ainult hooned</u>) kohta. Muid rajatisi pole Lisas 1 eraldi väljatoodud, kuna see ei ole üldplaneeringu jaoks vajalik detailsuse aste. Oleme sidemasti ja helikopteriplatsi olemasoluga arvestanud.</p> <p>Topograafiline tehnovõrkude plaan on koostatud mõõtkavas 1:2000 ja oli kooskõlastatud tehnovõrkude valdajate poolt. Kuna topograafiline geoalus on valmis suhteliselt üldises mõõtkavas, siis võivad esineda tehnovõrkude andmetes mõningad ebatäpsused. Tehnovõrkude asukohad tuleb täpsustada krundile täpsema mõõdistuse (M 1:500) koostamisel ja edasisel projekteerimisel. Arvestasime teie edastatud infoga üldplaneeringu lahenduse väljatöötamisel, kuid ei korrigeerinud aluskaarti, sest see eeldaks olukorra täpsustamist välitöödel.</p> |
| 4. | AS Narva Soojusvõrk      | 10.06.2009<br>Nr 1-12/175-1  | <p>AS-il Narva Soojusvõrk ei ole märkuseid tööstuspiirkonna üldplaneeringu kohta.</p> <p>Lugupidamisega,<br/>Sergei Sobolev<br/>Juhatuse liige</p>   | -  |
| 5. | AS EG Võrguteenus        | 12.06.2009.a<br>Nr PJ-286/09 | <p>Käesoleva kirjaga AS EG Võrguteenus kooskõlastab Narva Linnavolikogu 14.09.2006.a otsusega nr 149 algatatud ja koostatud AS Pöyry Entec 2009.a töö nr 787/07 „Narva tööstuspiirkonna linna osa” gaasivõrkude osas üldplaneeringut.</p> <p>Dmitri Makarov<br/>Virumaa projektijuht</p>   | -  |
| 1  | 2                        | 3                            | 4  | 6  |

|    |  |                                  |   |  |
|----|--|----------------------------------|---|--|
| 6. | Tervisekaitseinspeksioon<br>Virumaa Tervisekaitsetalitus | 16.06.2009. a<br>Nr 3-1/918-1    | <p>Tervisekaitseinspeksiooni Virumaa Tervisekaitsetalitusele esitatud Narva linna tööstuspiirkonna linna osa asukohaga Kulgu ja Elektrijaama tänavate üldplaneering on kooskõlastatud.</p> <p>Vibratsioon ja mitteioniseeritav kiirgus planeeritaval alal ei tohi ületada sotsiaalministri 17.05.2002.a määruse nr 78 „Vibratsiooni piirväärtused elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmisemeetodid” §3 lg 3 ning sotsiaalministri 21.02.2002.a määrus nr 38 „Mitteioniseeriva kiirguse piirväärtused elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes, õpperuumides ja mitteioniseeriva kiirguse tasemete mõõtmine” § 5 lg 2, § 6 lg 2 kehtestatud piirväärtuseid.</p> <p>Olga Smolina<br/>direktor</p>   | Vibratsiooni piirväärtuste ja mitteioniseeriva kiirguse piirväärtuste jälgimise ja kontrollimise tingimused olid sisse kirjutatud üldplaneeringu seletuskirja peatükk 4.1.3 „Tingimused hoonetele ja rajatistele ning karjääriledele”. |
| 7. | Muinsuskaitseamet  | 17.06.2009. a<br>nr 1.1-7/1384-1 | <p>Muinsuskaitseamet tutvus Teie poolt ametile kooskõlastamiseks esitatud Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringuga. Kuna planeeringu alal ei paikne riikliku kaitse all olevaid mälestisi ega nende kaitsevööndeid, siis puudub Muinsuskaitseametil alus üldplaneeringu kooskõlastamiseks.</p> <p>2008.aastal toimus Ida-Virumaa 20.sajandi arhitektuuri inventeerimine. Antud töös juhitakse tähelepanu ehitistele, mis vajaksid riikliku kaitse alla võtmist, Muinsuskaitseameti poolt arvele võtmist või omavalitsuste poolset kaitset. Palume Teil kontrollida, et Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneering arvestaks nimetatud töös tehtud ettepanekutega. Ida-Virumaa 20.sajandi arhitektuuri inventeerimise tööga on võimalik tutvuda Muinsuskaitseameti kodulehel –<br/> <a href="http://muinas.struktuur.ee/projektid/failid/Ida-Virumaa_2.pdf">http://muinas.struktuur.ee/projektid/failid/Ida-Virumaa_2.pdf</a></p> <p>Lugupidamisega,<br/> Tõnis Taavet<br/> Muinsuskaitseameti Ida-Virumaa vaneminspektor</p> | Ida-Virumaa 20.sajandi arhitektuuri inventeerimisega ettepanekutega on tutvunud ja on tehtud vastavad täiendused seletuskirjas ning joonisel „Kontaktvööndi linnaehituslik analüüs”.   |

| 1  | 2                     | 3                                     | 4  | 6  |
|----|-----------------------|---------------------------------------|--|--|
| 8. | Ida-Eesti Päästkeskus | 29.06.2009.a<br>nr IEPK 7.3-<br>3/884 | <p>Kooskõlastame Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringu. Lisame ka Kriisireguleerimisbüroo hinnangu piirkonna riskidele.</p> <p>Lugupidamisega,<br/>(allkirjastatud digitaalselt)<br/>Janek Floren<br/>Inseneritehnilise büroo juhataja kt</p>  | Kriisireguleerimisbüroo hinnang on lisatud üldplaneeringu seletuskirja ptk 4.3 „Üldplaneeringu alal hinnatud võimalikud riskid”. Riske käsitleb ka üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne.   |
| 9. | Ida-Viru Maavalitsus  | 01.07.2009.a<br>nr 1.2-38/2322-2      | <p>Kooskõlastuste määramine Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringule</p> <p>Esitasite Idu-Viru maavanemale täiendavate kooskõlastuste määramiseks Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringu (edaspidi ÜP). Lähtuvalt asjaolust, et 01.juulil k.a. jõustus planeerimisseaduse (PlanS) uus redaktsioon soovitame koostatud osaüldplaneeringu materjalid komplekteerida ja planeeringut menetleda jõustunud seadusmuudatustega arvestades.</p> <p>Märkused:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Soovitame selguse huvides korrigeerida koostatava planeeringu nimetust, mis meie arust on eksitav. Praegusest nimetusest võib välja lugeda, et Narva linnas on ka tööstuspiirkonna linnaosa. Soovituslik uus nimetus võiks olla „Narva linna tööstuspiirkonna osaüldplaneering”.</li> <li>2. Narva Linnavolikogu kinnitas oma määrusega nr 38 25.09.2008 Narva linna arengukava 2008-2012. planeeringus lk 11 olev viide, et tegelikult käsitletakse arengukavas tegevusi aastani 2020 ei ole korrektne, kuna selle perioodini ei ole volikogu arengusuundi kinnitanud. Soovitame linnavalitsusel arengukava sisu viia kokku dokumendi pealkirjaga.</li> <li>3. PlanS §8 lg3 p3 määratakse üldplaneeringuga maakasutuse juhtotstarve (lk 24).</li> <li>4. PlanS §2 lg4 tuuakse välja materjalid mida esitatakse planeeringu lisas. Soovitame sellest lähtuvalt planeeringumaterjalid ümber komplekteerida ning planeeringuteksti jätta põhiliselt kehtiva üldplaneeringu muudatusvajaduse põhjendused ja kehtestatavate muudatuste kirjeldused koos viidetega</li> </ol> | <p>Üldplaneeringu koostamisel on arvestatud uut planeerimisseaduse redaktsiooni niivõrd, kui see oli juba tehtud töö valguses võimalik. Haldusmenetluse seaduse sätestab siiski, et „kui haldusmenetlust reguleerivad õigusnormid muutuvad menetluse ajal, kohaldatakse menetluse alguses kehtinud õigusnorme.“</p> <p>Maavanema märkuste osas esitame järgmised seisukohad:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Töö nimetus viitab tööstuspiirkonnale, mis on osa linnast. Kuivõrd planeering on algatatud selle nimega ei muuda Narva Linnavolikogu ja Narva Linnavalitsus planeeringu nime. Seadus jätab omavalitsusele nime määramisel vaba voli.</li> <li>2. Planeeringu sõnastust täpsustati.</li> <li>3. Üldplaneeringu seletuskirjas võeti kasutusele uues seaduse redaktsioonis olev mõiste „juhtotsarve“. Juba tehtud töö arusaadavuse huvides võrdsustati see seni töös kasutatud mõistega juhtfunktsioon. Lk 24 viidet ei muudetud, sest algallikas on kasutusel mõiste juhtfunktsioon.</li> <li>4. Üldplaneeringu sisu ja seatud reeglite paremaks aru saamiseks on ptk 1 välja toodud taustainformatsioon. Ptk 2 kajastab otseseid arengueeldusi, maakasutus- ja ehitustingimusi jms reegleid edasiseks detailplaneeringute koostamiseks, projekteerimiseks ja maakorralduseks jms. Ptk 3 Selgitab juhtotsarvete tähendused. Ptk 4 seab keskkonnaningimused. Ptk 5 kajastab rakendussätteid ja ptk 6 viitab kasutatud materjalidele. Lisadena on planeeringus välja toodud põhjalikumad taustaandmed jms, mida ei kehtestata. Leiame, et selline üldplaneeringu ülesehitus on igati kooskõlas selle koosta-</li> </ol> |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>lisas olevatele analüüsimaterjalidele.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Soovime planeeringutekstis selgitust, millist erinevust kätkeb endas pärast planeeringu kehtestamist ärireservmaa ja tootmismaa või kaubandus, teenindus ja büroohoonete maa. Segaseks jääb ettevõtlusehitise reservmaa juhtotstarbe määramise otstarve (lk 34). Soovitame maakasutuse juhtotstarbe määramisel kasutada Keskkonnaministeeriumi poolt 2003 aastal välja antud trükist „Soovitused detailplaneeringu koostamiseks” ja selle lõpulehekülgedel olevat abimaterjali.</li> <li>6. Planeeringutekstis lk 23 on alapealkiri „Narva tööstuspargi loomisel tuleb kõrvaldada järgmised puudused” ja järgneb tegevuste loetelu. Meie andmetel on Sihtasutus Narva Tööstuspark juba asutatud (registrikood 90003611) ja selle olemasolu kehtestada on põhjendamatu. Kuna planeeringutekstis viidatud tegevus on teostatud, siis teostamise eelduseid püstitada on kummaline ja neid ei ole võimalik kehtestada. Narva Tööstuspargi ja Narva tööstuspiirkonna mõisteid ei tohiks segamini ajada (ülalnimetatud pealkirja punktides väidetakse, et Narva tööstuspiirkonnas on nõrgalt välja arenenud ühistranspordi liiklus ja planeeritav maa-ala on liigniiske). Jääb arusaamatuks millist territooriumi silmas peetakse.</li> <li>7. Eeldame, et planeeringus käsitletakse eksisteeriva Narva tööstuspargi arenguperspektiive koostöös sihtasutuse juhtkonnaga ning märgitakse kaardil ka nende kasutusse antud territooriumi alad.</li> <li>8. Planeeringus ei ole võimalik kehtestada tingimust, et planeeritaval tööstusalal kasvav haljastus vajab hooldamist (lk 24).</li> <li>9. Osundame, et PlanS uues redaktsioonis on täpsustatud huvitatud isiku mõiste §16 lg1 p3 kohustab üldplaneeringu puhul teha koostööd planeeritava maa-ala elanike ja teiste huvitatud isikutega. Planeeringu järelevalvesse esitamisel palume vastavad tõendusdokumendid lisada planeeringu lisasse.</li> </ol> | <p>mise alguses kehtinud seadusega ja on ka valdavalt haakuv praeguse seaduse redakstiooniga. Üldplaneeringu ümber struktureerimine etapis, kus see on valminud ja saavutanud osa kooskõlastusi ei ole otstarbekas ja venitaks põhjendamatu haldusmenetluse pikkust ning ei tagaks haldusmenetluse seaduse § 5 lg 2 nõude täitmist. Lisaks on ka planeerimisseaduses ülesanded üldised ning jätavad omavalitsusele planeeringu sisu enda vajadustele vastavaks kujundamisel suure õiguse. Esitatud planeering vastab Narva Linnavalitsuse vajadustele ja soovidele.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Teksti on korrigeeritud silmas pidades, et välja toodud puudused hõlmavad planeeringusse haaratud ala või osa sellest.</li> <li>6. Teksti on korrigeeritud.</li> <li>7. Sihtasutuse juhtkonda on planeeringu käigust informeeritud ja nende esindaja on osalenud planeeringu koostamise koosolekutel. Üldplaneeringus ei pea ega ei saa määrata alade kuuluvusi.</li> <li>8. Planeering saab kindlasti ette näha ja juhtida tähelepanu tegevustele, mida alal läbi viiakse, sh tuua välja alal oleva haljastuse hoolduse vajaduse. Planeering võib anda maakasutuse osas juhiseid, soovitusi ja reegleid.</li> <li>9. Planeeringu järelevalvesse esitamisel lisatakse planeeringule menetlusdokumendid. Antud juhul on planeeringuala elanike arv praktiliselt olematu (alal asub üks elamu).</li> </ol> <p>Maavanema arvamused planeeringu sisu osas on teadmiseks võetud. Planeeringule on hangitud maavanema määratud täiendavad kooskõlastused. Eesti Raudtee AS-iga on tehtud koostööd.</p> |
|--|--|--|--|

|     |                      |                                |   |   |
|-----|----------------------|--------------------------------|---|---|
|     |                      |                                | <p>Tulenevalt üldplaneeringu koostöölastamise põhimõtetest ja koostöös PlanS §17 lg3 p2 määrab Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringule järgmised koostöölastused:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planeeritava maa-ala naabrusesse jäävad kohaliku omavalitsused</li> <li>• Keskkonnaministeerium</li> <li>• Keskkonnaamet</li> <li>• Maa-amet</li> <li>• Maanteeamet</li> <li>• Piirivalveamet</li> <li>• Muinsuskaitseamet</li> <li>• Eesti Radutee AS</li> </ul> <p>Lugupidamisega</p> <p>Riho Breivel<br/>Maavanem</p> |   |
| 10. | VKG Elektrivõrgud OÜ | 07.07.2009.a<br>nr NEV/19667-3 | <p>Koostöölastame Narva linna tööstuspiirkonna linnaosa üldplaneeringu vastavalt skeemile nr 5.</p> <p>Lugupidamisega</p> <p>Sergei Šutov<br/>Arendusosakonna juhataja</p>  | - |

| 1   | 2                                | 3                                 | 4  | 6  |
|-----|----------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| 11. | Eesti Raudtee AS<br>AS EVR Infra | 02.07.2009.a<br>nr 1-4.1/1558-i-1 | <p>AS EVR Infra, tutvunud Teie kodulehel olemasolevate AS Pöyry Entec koostatud töö nr 787/07 „Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneering” materjalidega, kooskõlastab planeeringu alljärgnevate märkustega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planeeritavad raudtee ja kergliiklustee ristumised näha ette kahetasandilised. Olemasoleva viadukti kõrvale (raudtee km 311,4) planeeritud ülekäigud lahendada kas viadukti laiendusena või iseseisva sillana. Linna ja valla piirile planeeritud ülekäigu (raudtee km 310,4) osas näidata liikluskorralduslik ja majanduslik põhjendatud ning ülepääsu asukoht kooskõlastada Tehnilise Järelevalve Ametiga;</li> <li>2. Tapa-Narva raudtee näidata joonistel kuni planeeringuala lõpuni. Joonistelt jääb eksitav mulje, et tegemist on tupikteega. Raudtee situatsioon joonistel viia kooskõlla olemasolevaga ning kaitsevöönd näidata linnas 30m ja vallas 50m raudtee äärmisest rööpast.</li> <li>3. Arvestada tuleb Lisas 1 (AS EVR Infra kooskõlastuse sisu planeeringute koostamisel ja olemasolevate ehitiste ehitamisel) toodud tingimusi.</li> </ol> <p>Lugupidamisega,</p> <p>Arvo Smiltinš<br/>Juhatuse liige – infrastruktuuri direktor</p> | Märkusi tuleb arvestada edasisel planeerimisel ja projekteerimisel, raudtee kajastamist joonisel on täpsustatud. |

| 1   | 2                           | 3                                 | 4   | 6 |
|-----|-----------------------------|-----------------------------------|---|---|
| 12. | Ida Regionaalne Maanteeamet | 16.07.2009. a<br>nr 7-3 (4.1-8)/7 | <p>Vaadanud läbi „Narva linna tööstuspiirkonna linnaosa üldplaneering” ning võttes aluseks Teeseaduse §5 lg2, §13, §19 lg5, §25 lg2, §36, §37 lg1 p1; Tee projekteerimise normidest ja nõuetes (RTL 2000, 23, 303) sisalduvad Maantee projekteerimisnormid; Tee ja tee kaitsevööndi kasutamise ja kaitsmise nõuded (RTL 1999, 155, 2173) KOOSKÕLASTAN nimetatud üldplaneeringu.</p> <p>Juhime Teie tähelepanu asjaolule, et planeering ei asu riigimaantee kaitsevööndis, seega tulevased kooskõlastused antud planeeringu piirkonnas Ida Regionaalse Maanteeametiga ei ole vajalikud.</p> <p>Lugupidamisega<br/>Eduard Rae<br/>Planeeringute osakonna juhataja</p> | - |
| 13. | Elion Ettevõtted AS         | 22.07.2009. a<br>nr 1851/1-12     | <p>Kooskõlastame Narva linna tööstuspiirkonna linnaosa üldplaneeringu (sidevõrgu säilitamisega).</p> <p>Lugupidamisega</p> <p>Vladimir Mudrov (tel: 3561803, 5154069)<br/>Sideliiniinsener</p>  | - |



| 1   | 2                             | 3                             | 4   | 6  |
|-----|-------------------------------|-------------------------------|---|--|
| 14. | Keskkonnaamet<br>Viru regioon | 31.07.2009.a<br>nr 6-8/1995-7 | <p>Keskkonnaameti Viru regioon on läbi vaadanud kooskõlastamiseks esitatud Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringu.</p> <p>Planeeringu koostaja on AS Pöyry Entec (Lõõtsa 2, 11415 Tallinn, kontaktisik <i>Kaur Lass</i>, tel 6177430) Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti ning teiste Narva Linnavalitsuse ametite vahelises koostöös.</p> <p>Planeeritava ala pindala on ca 600 ha, millest 1/3 on hoonestatud olemasolevate tootmis- ja ärihoonetega.</p> <p>Tööstuspiirkonna üldplaneeringuga valmistatakse ette alused ja seatakse tingimused edasiseks detailplaneeringute koostamiseks tööstusalal. Selleks lahendatakse parimal viisil maa-ala tsoneerimine ehk määratakse maakasutuse juhtfunktsioonid ja antakse ehitamise reeglid ja maakasutuse tingimused, millest hakkab lähtuma edasine detailplaneeringute koostamine.</p> <p>Tööstuspargi maa-alale on planeeritud rajada uued magistraal veetorustikud kõikidele olemasolevatele ja rajatavatele tänavatele, millede ääres asuvad või on planeeritud rajada ettevõtlus-, äri- või elamufunktsiooniga hooneid.</p> <p>Tööstuspiirkonna maa-ala on reovee ärajuhtimiseks jagatud sisuliselt kaheks osaks sõltuvalt eesvoolu asukohast. Logistika pargi ning äri ja Kadastiku järve puhkeala piirkonnast kavandatakse pumbata reoveed Rahu tn 1 asuva kollektori poole. AS Narva Vesi arvamusel võib Kulgu tn 24 kinnistu pumpla rekonstrueerivat survetorustikku kasutada eesvooluna reovee ärापumpamiseks sellelt tööstuspiirkonna alalt. Kergetööstuse pargi piirkonnast kavandatakse suunata enamus reovett kas isevoolselt või pumpamise teel Kulgu tänava reoveekollektorisse.</p> <p>Reoveekanaliseerimise isevoolsed ja survetorustikud (magistraaltorustikena) on paigutatud kõikidele olemasolevatele ja rajatavatele tänavatele, millede ääres asuvad või on planeeritud rajada ettevõtlus-, äri- või elamufunktsiooniga hooneid. Vastavalt üldplaneeringule reoveepumplate asukohad joonisel on indikatiivsed ja võivad edasiste detailplaneeringute koostamise ja projekteerimise käigus muu-</p> | Kooskõlastuses viidatud seisukohtadega tuleb arvestada edasisel detailplaneeringute koostamisel ja projekteerimisel. |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>tuda. Esialgse lahenduse kohaselt on vajalik kuni 7 reo-veepumpla rajamine tööstuspiirkonna maa-alale.</p> <p>Piirkonna sademevee kanalisatsioon arendatakse välja täielikult lahkvoolsena, mille puhul sademete ja kuivendus ning tinglikult puhast tehnoloogilist vett olmekanalisatsiooni ei juhitata. Täpsemad sademeveekanalisatsiooni ja kraavide lahendused tuleb lahendada edasiste detailplaneeringute koostamisel.</p> <p>Käesoleva üldplaneeringuga tehakse ettepanek muuta kehtivat maakonnaplaneeringu teemaplaneeringut „Ida-Virumaa asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused”.</p> <p>Käesoleva planeeringuga on muudetud roheline võrgustiku tuumalade ja koridoride piire ning täpsustatud sealseid maakasutustingimusi. Rohelise võrgustiku täpsustamisel on arvesse võetud linna poolt oluliseks peetud looduskoozlusi nii, et moodustuks terviklik maakondlikke ja linna seisukohalt tähtsad alasid hõlmav võrgustik. Rohevõrgustiku alade paiknemine on toodud skeemil „<i>Rohevõrgustik planeeritaval alal ja kontaktvööndis</i>” ning Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringu maakasutusplaanil.</p> <p>Käesoleva üldplaneeringu koostamisel viidi läbi keskkonnamõju strateegiline hindamine (KSH) vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadusele. KSH aruanne on heakskiidetud 16.06.2009.a Keskkonnaameti Viru regiooni poolt kirjaga nr V 6-8/1995.</p> <p>Lähtudes ülaltoodust ja vastavalt planeerimiseseaduse §-le 17 ning olles heaks kiitnud keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande (16.06.2009.a dokument nr V 6-8/1995), <b>kooskõlastab Keskkonnaameti Viru regioon Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringu.</b></p> <p>Lugupidamisega,</p> <p>Tiiu Sizova<br/>Keskkonnakasutuse juhtiv spetsialist<br/>Juhataja ülesannetes.</p> |  |
|--|--|--|--|

| 1   | 2  | 3  | 4  | 6 |
|-----|--|--|--|---|
| 15. | Narva Linnavalitsuse<br>Linnavara- ja Majandusamet | 18.08.2009.a<br>nr 2-6/2736                              | Teatame, et Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringuga seotud dokumendid on läbi vaadatud. Ettepanekuid ega vastuväited ei tulnud, seega üldplaneering on meie poolt kooskõlastatud.<br><br>Lugupidamisega,<br><br>Tamara Luigas,<br>Direktori k.t.   | - |
| 16. | Narva Linnavalitsuse<br>Kultuuriosakond            | 14.09.2009.a<br>nr 3.1-10/2977                           | Narva Linnavalitsuse Kultuuriosakond kooskõlastab Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringu (maala asub Kulgu ja Elektriijaama linnaosades; pindala 597 ha).<br><br>Üldplaneeringu positiivseks momendiks on selles linnaosas kavandatav puhkeala pindalaga 46 ha.<br><br>Lugupidamisega,<br><br>Viktor Lutus<br>Juhataja  | - |
| 17. | Vaivara vald                                       | 15.10.2009.a<br>Vaivara<br>Vallavolikogu<br>otsus nr 260 | Narva Linnavolikogu 14.09.2006.a otsusega nr 149 algatati Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneering ning Narva Linnavolikogu 17.04.2008.a otsusega nr 122 algatati Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine. Planeeringu koostamise algataja, vastuvõtja ja kehtestaja on Narva Linnavolikogu. Planeeringu koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsus. Planeeringu konsultant ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande koostaja on AS Pöyry Entec AS.<br><br>Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringu ala paikneb Narva linna lõuna-poolses osas, Kulgu, Paemurru ja Elektriijaama linnaosades ning piirneb põhjast osaliselt Narva linna piiri ja Vaivara vallaga ning Tallinn-Narva transiitraudteega. Kirde ja ida suunast piirneb ala Kadastiku, Puuvilla ja Kulgu tänavatega, kagust ja lõunast Joala tänav ning Balti SEJ juurdevoolu kanaliga. Planeeritava ala pindala on ligikaudu 600 ha, millest 1/3 on hoonestatud olemasolevate tootmis- ja ärihoonetega. Planeeritava | - |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>ala lõuna- ja läänepiirile jäävad Balti SEJ ning tööstuspark „Intec-Nakro”.</p> <p>Planeeringu koostamine tööstuspiirkonna linna osa alal on vajalik, et luua eeldused tööstustsooni jäävate maa-alade kasutusintensiivsuse suurendamiseks ning määratleda täpselt sobilikud maa-alad uute võimalike tööstus- ja äriettevõtete jaoks. Üldplaneering annab maakasutuse arengusuunad ning läbi kokkulepete õigusliku aluse detailplaneeringute koostamiseks ja loob seeläbi võimaluse ettevõtluse arendamiseks, mis omakorda loob eeldused uute töökohtade tekkeks Narva linnas.</p> <p>Planeeringu elluviimisega kaasneb piirkonnas eeldatavasti üldine saastetaseme tõus suureneb liiklusintensiivsus ja suureneb jäätmete teke ning ressursside (vesi, gaas, soojus- ja elektrienergia) kasutamine. Keskkonda väljutavate saasteainete summaarne hulk (kumulatiivne mõju) sõltub alale lisanduvate, tegutsevate ettevõtete spetsiifikaadist, mis käsitletava üldplaneeringu koostamise etapis ei ole teada. Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandest nähtub, et tööstuspiirkonna üldplaneeringu alal ei ole lubatud keskkonnoohtlik suurtootmine, ohtlike ainete suuremates kogustes laadimine ega muud keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse §-s 6 nimetatud tegevused.</p> <p>Tööstuspiirkonna planeeringus on seatud nõuded, mille kohaselt näiteks uute tööstus- ja tootmishoonete projekteerimisel tuleb anda hinnang keskkonnaolukorra muutumisele lähtuvalt kavandatava tööstuse ja teenindava transpordi jms eripärast samuti igas konkreetses detailplaneeringus tuleb anda lisaks ülevaade iga planeeringu elluviimisel tekkivatest ehitusaegsetest mõjudest ja seada keskkonnatingimused nende mõjude leevendamiseks. Sellised nõuded koos muude nõuetega võimaldavad linnavalitsusel igal konkreetsel juhul hoomata planeeringu elluviimisega kaasnevat võimalikku keskkonnaseisundi muutumist ning tuvastada keskkonnataluvuse piiri planeeringualal.</p> <p>Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringu elluviimine ei too endaga eeldatavalt kaasa piiriülest keskkonnamõju. Samas tootmisalade koondamine ühte</p> |  |
|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>piirkonda võimaldab minimeerida näiteks teede ja trasside rajamisel tekkivaid keskkonnamõjusid ning tagada alal toimuva üle hea kontroll. Samuti vähendab tootmistegavuse ühte piirkonda koondamine hilisema kasutamise käigus tekkida võivaid negatiivseid keskkonnamõjusid (näiteks liiklus, remont jms). Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringuga kavandatud tegevus ei avalda eeldatavalt ümbritsevale keskkonnale olulist negatiivset keskkonnamõju samuti ei avalda planeeringuga kavandatud tegevus oluliselt täiendavat negatiivset mõju inimese tervisele, heaolule ega varale. Vaivara valla planeeringuga piirneval alal praktiliselt puudub asustus ning koostatakse Vaivara valla üldplaneeringus on planeeringu alaga külgnev ala reserveeritud tootmiskaas.</p> <p>Narva linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet pöördus 17.06.2009. a. kirjaga nr 1-13/582 Vaivara Vallavalitsuse poole, (registreeritud valla kantseleis 19.06.2009 nr 7-1.2/653), kus palub tööstuspargi linna osa üldplaneering kooskõlastada.</p> <p>Võttes aluseks planeerimisseaduse §16 lõike 1 punkti 3 ja §17 lõike 2 punkti 2 ning Vaivara valla ehitusmääruse §9 lõike 6 punkti 2 ning ülaltoodud asjaolude tuginedes, Vaivara Vallavolikogu otsustab:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kooskõlastada Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneering.</li> <li>2. Otsus jõustub teatavastegemisest.</li> <li>3. Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul haldusakti teatavastegemisest, esitades vaide Vaivara Vallavalitsusele haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tartu Halduskohtu Jõhvi Kohtumajja halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.</li> </ol> <p>Heiki Luts<br/>Volikogu esimees.</p> |  |
|--|--|--|--|--|

| 1   | 2        | 3                           | 4  | 6   |
|-----|----------|-----------------------------|--|---|
| 18. | Maa-amet | 30.10.2009<br>nr 6.2-3/6098 | <p>Narva Linnavalitsus pöördus oma 28.05.2009 kirjaga nr 1-13/518 Maa-ameti poole palvega kooskõlastada Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneering. Maa-amet tagastas 26.06.2009 kirjaga nr 6.2-3/6098 kõnealuse üldplaneeringu planeeringulahendusega nõustumata, palus arvestada oma kirjas tehtud ettepanekutega ning teatas, et võtab lõpliku seisukoha üldplaneeringu lahenduse osas pärast muudatuste sisseviimist ning täiendatud planeeringudokumentatsiooni uuesti esitamist. 05.10.2009 kirjaga nr 1-13/901 edastas Narva Linnavalitsus oma selgitused vastuseks Maa-ameti 26.06.2009 kirjas tehtud ettepanekutele. 22.10.2009 e-kirjaga edastas AS Pöyry Entec Maa-ametile kõnealuse üldplaneeringu täiendatud materjalid.</p> <p>Oma 26.06.2009 kirjas tegi Maa-amet Narva Linnavalitsusele ettepaneku määrata Joala tee 4, 5, 6a, 14, 20 ja 30 maaüksuste maakasutuse juhtotstarbeks ettevõtlusehitise reservmaa, kuna Joala tee 4, 5, 6a ja 14 maaüksuste juhtotstarbeks oli üldplaneeringu lahenduse kohaselt määratud terves ulatuses looduslik haljasmaa ning Joala tee 20 ja 30 maaüksuste lõunapoolse osa maakasutuse juhtotstarbeks ettevõtlusehitise reservmaa ning kõrgepingeliinide kaitsevööndisse jääva põhjapoolse osa maakasutuse juhtotstarbeks looduslik haljasmaa. Narva Linnavalitsus on oma 05.10.2009 kirjas märkinud, et eeltoodud maaüksustele on loodusliku haljasmaa juhtotstarbe määramine õigustatud ja põhjendatud, kuna maaüksused asuvad kõrgepingeliinide kaitsevööndis, mistõttu pole antud maaalale lubatud hooneid ehitada. Kõnealust piirkonda läbib kehtiva Narva linna üldplaneeringuga määratud ökovõrgustiku põhisuund, mis on linna rohevõrgustiku osa ja Ida-Virumaa roheline võrgustiku loomulik jätkamine ning mille määramise aluseks on ka Ida-Virumaa maakonna planeeringu teemaplaneering <i>Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused</i>.</p> <p>Juhime Narva Linnavalitsuse tähelepanu asjaolule, et Keskkonnaministri 21.10.2009 käskkirjaga nr 1858 kohaselt jäeti riigi omandisse riigi maareservina riigivaraseaduse §-s 13 sätestatud eesmärkidel Ida-Viru maakonnas</p> | <p>Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet vastas 03.12.2009 oma kirjaga nr 1139 järgmist:</p> <p>Täname Teid koostöö eest seoses Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringuga. Mitmes küsimuses ja osundatud teemas oleme saanud seeläbi koostamisel olevat planeeringut mõlemale poolele sobivamaks muuta.</p> <p>Kuigi Te tegite oma 26.06.2009 nr 6.2-3/6098 ja ka 30.11.2009 nr 6.2-3/6098 kirjas ettepaneku määrata Joala tee 4, 5, 6a, 14, 20 ja 30 maaüksuste juhtotstarbeks ettevõtlusehitiste reservmaa ei saa me sellega arvestada, sest riik on pidanud prioriteediks antud alal rohevõrgustiku toimimise tagamist. Nagu varem selgitasime on üldplaneeringus vajalik tagada muu hulgas ka rohealade võrgustatus. See ei välista maaüksuste tootmismaa sihtotstarvet kõrgepingeliinide aluse maana, kuid välistab ala kasutamise hoonestamiseks ja laoplatesideks.</p> <p>Kui Narva Linnavalitsus andis nõusoleku Joala tee 4, 5, 6a ning 14 maaüksuste riigi omandisse jätmiseks tootmismaa sihtotstarbega, siis lähtusime sellest, et alal on kõrgepingeliinid. Kõrgepingeliinide alune maa-ala saab olla rohevõrgustik, sest seal on kõrgepingeliini kaitsevöönd. Seal kõrgepingeliini koridoris asuva rohevõrgustiku suund on määratud kehtivas Ida-Virumaa maakonnaplaneeringu teemaplaneeringus „<i>Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused</i>”. Mõistame Teie soovi lubada alal intensiivsemat maakasutust aga samas peame arvestama ka riigi poolt kehtestatud maakonnaplaneeringu teemaplaneeringus otseselt väljendatud vajadusega tagada rohevõrgustike sidusus. Riigi omandis olev kõrgepingeliinide alune maa ka seda sisuliselt tagab. Selle eraomandisse müümine mitte. Sellega oleme jätkuvalt seisukohal, et kõnealustele maaüksustele looduslik haljasmaa juhtotstarve määramine on õigustatud ja põhjendatud ning ei välista seal kõrgepingeliinide jaoks tootmismaa sihtotstarbe määramist. Seda, sest üldplaneering jätab võimaluse, et loodusliku haljasmaa alal saab olla tehnovõrke koos vastava maa sihtotstarbega. Me ei näe selles osas vajadust kehtiva maakonnaplaneeringu ja üldplaneeringu muutmiseks.</p> |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  | <p>Narva linnas asuvad Tiigi tn 2p, Joala tee 4, 5, 6a, 12, 20, 21, 30, Elektrijsaama tee 18, 20, 22, Kadastiku tn 23, 25, 27 ja Kadastiku tn 39 maaüksused tootmismaa sihtotstarbega. Kõnealuste maaüksuste toimikud on esitatud registreerimiseks Ida-Viru katastribüroole ning 22.10.2009 on katastriüksustena registreeritud Tiigi tn 2p, Elektrijsaama tee 18, 20, 22 ning Kadastiku tn 39 maaüksused.</p> <p>Narva linna kehtiva üldplaneeringu lahenduse kohaselt on Joala tee 4, 5, 6a, 14, 20 ja 30 maaüksuste maakasutuse juhtotstarbeks määratud tootmishoonete maa. Kõnealuse üldplaneeringu seletuskirja kohaselt läbib ökovõrgustiku põhisuund Joala tee 4 ja Joala tee 5 maaüksuseid. Planeerimisseaduse (PlanS) § 3 lõike 3 punkti 1 kohaselt võib kinnisomandile detailplaneeringu koostamise kohustuse korral seada kehtestatud detailplaneeringu alusel seadusest tulenevaid maakasutus- ja ehitustingimusi ning kitsendusi. Vastavalt PlanS § 9 lõike 2 punktile 3 on detailplaneeringu ülesandeks piiritleda krundi hoonestusala, see tähendab krundi osa, kuhu võib rajada krundi ehitusõigusega lubatud hooneid. PlanS § 9 lõike 2 punkti 5 kohaselt on detailplaneeringu ülesandeiks haljastuse ja heakorras- tuse põhimõtete määramine ning punkti 16 kohaselt muude seadustest ja teistest õigusaktidest tulenevate kinnis- omandi kitsenduste ulatuse määramine planeeritaval maa- alal. Tulenevalt sellest, et kinnisomandi kitsendusi on võimalik täpsustada detailplaneeringu lahendusega, teeb Maa-amet ettepaneku määrata Narva linna tööstuspiirkon- na linna osa üldplaneeringu lahenduse kohaselt Joala tee 4, 5, 6a, 14, 20 ja 30 maaüksuste juhtotstarbeks ettevõt- lusehitise maa.</p> <p>Maa-amet tegi oma 26.06.2009 kirjas ettepaneku määrata ettevõtlusehitise reservmaa maakasutuse juhtotstarve re- formimata riigimaa maaüksusele, mis paikneb Joala tee 30 maaüksusest lääne pool ning mis ei paikne kõrgepin- geliinide kaitsevööndis ning tootmismaa maakasutuse juhtotstarve reformimata riigimaa maaüksusele, mis paik- neb Kadastiku tn 10kinnistust (katastritunnus 51105:002:0003) lõuna pool ning mille maakasutuse juht- otstarbeks on planeeringulahenduse kohaselt määratud puhke- ja virgestusmaa. Narva Linnavalitsus märkis oma</p> | <p>Juhime Teie tähelepanu, et riigi üks funktsioone on tagada avalike huvide kaitse. Rohekoridoride võrgustatus on kind- lasti selline riiklik huvi, mida Siseministeerium, Keskkon- naministeerium ja maavalitsus on pidanud ja peavad oluli- seks. Seega olles kaalutlenud erinevaid aspekte leiame, et antud juhul kaaluvad avalik huvi ja keskkonnaaspektid üles võimaliku huvi lubada alale arendustegevust või otsest toot- mistegevust. Kindlasti on rohevõrgustiku toimimise tagami- seks otstarbekas vältida selle rohevõrgustiku ala müümist eraomandisse.</p> <p>Aluseks võttes planeerimisseaduse § 17 lg 4 loeme Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringu Teie poolt kooskõlastatuks.</p> <p>Oleme nõus Teile edastama planeeringu vastuvõtmise ja kehtestamise otsuste koopiad ning kehtestatud planeeringu- materjali peale planeeringu kehtestamist.</p> <p>Lugupidamisega</p> <p>Peeter Tambu<br/>Peaarhitekt<br/>(direktori asetäitja)</p> |
|--|--|---|---|

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>05.10.2009 kirjas, et näeb võimalust määrata Joala tee 30 maaüksusest lääne pool paiknevale reformimata riigimaa maaüksusele osaliselt ettevõtlusehitise reservmaa maakasutuse juhtotstarve ning osaliselt loodusliku haljasmaa maakasutuse juhtotstarve. Arvestades Ida-Virumaa teemaplaneeringuga <i>Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnanäingimused</i>, mille kohaselt on kõnealuse maaüksusele kavandatud perspektiivse kaitsemetsa aja ja rohekoridor, märkis linnavalitsus oma kirjas, et peab vajalikuks reserveerida looduslik haljasmaa maakasutuse juhtotstarve Elektrijaama teest ida poole ligikaudu 50 meetri laiuse ribana ning juurdevoolukanalist põhja poole ligikaudu 60 meetri laiuse ribana. Tulenevalt asjaolust, et e-kirjaga edastatud üldplaneeringu materjalide kohaselt ei ole Joala tee 30 maaüksusest lääne pool paiknevale reformimata riigimaa maaüksusele kavandatud osaliselt ettevõtlusehitise reservmaa maakasutuse juhtotstarvet, palume korrigeerida üldplaneeringu materjale.</p> <p>Narva Linnavalitsus on oma 05.10.2009 kirjas märkinud, et nõustub Maa-ameti ettepanekuga määrata tootmise reservmaa maakasutuse juhtotstarve reformimata riigimaa maaüksusele, mis paikneb Kadastiku tn 10 (katastritunnus 51105:002:0003) kinnistust lõuna pool. Kooskõlastamiseks esitatud üldplaneeringu materjalidesse on kõnealune muudatus lisatud.</p> <p>Tulenevalt asjaolust, et Kadastiku tiigi ja selle lähiala detailplaneeringu lahenduse kohaselt kavandati üldkasutatava maa sihtotstarbega kruntide koosseisu ehitusalad paadilaenutuse, müügikioski ja rannatoitlustuse rajamiseks, tegi Maa-amet oma 29.09.2008 kirjas nr 6.2-3/08/8049 ettepaneku moodustada kõnealustele ehitusaladele iseseisvad ärimaa sihtotstarbega krundid ning palus eeltoodud ettepanekuga arvestada Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringus. Maa-ameti ettepaneku osas on Narva Linnavalitsus oma 05.10.2009 kirjas selgitanud, et kuna Kadastiku tiigi ja selle lähiala detailplaneeringu osas puudub lõplik seisukoht, kus hakkavad paiknema perspektiivsed ärimaa sihtotstarbega krundid, on sellest tulenevalt korrigeeritud üldplaneeringu seletuskirja. Üldplaneeringu seletuskirja punkti 3.1 Üldplaneeringu tsoneerin-</p> |  |
|--|--|---|--|



|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>gukaardi juhtotstarbed kohaselt (tsiteerin): „Puhke- ja virgestusmaa on roheala, kuhu on ehitatud või lubatud ehitada puhkeala teenindavaid rajatisi, et võimaldada puhke-tegevust vabas õhus. Ala võib kasutada vabaõhuürituste korraldamiseks jms. Sellel maal võib olla väikses mahus ärimaa kõrvalsihtotstarve, et rajada puhke- ja virgestus-maad teenindavaid ehitisi”.</p> <p>Keskkonnaminister on oma 23.07.2009 käskkirjaga nr 1197 volitanud Maa-ametit esindama Keskkonnaminis-teeriumit, kui kinnisasja omanikku, kõikides toimingutes ja otsustes jätkuvalt riigi omandis oleval maal planeer-tingute koostamisega ja nende planeeringute elluviimisega. Tulenevalt eeltoodud volitusest nõustub Maa-amet AS Pöyry Entec poolt 22.10.2009 e-kirjaga kooskõlastami-seks esitatud Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üld-planeeringu lahendusega, kui arvestatakse käesoleva kirja eelnevates lõikudes välja toodud märkustega. Palume hoi-da Maa-ameti kursis kõnealuse üldplaneeringu edasise menetlemise käiguga. Lisaks teeme Narva Linnavalitsuse-le ettepaneku pärast üldplaneeringu kehtestamist edastada Maa-ametile koopiad planeeringu vastuvõtmise ja kehtes-tamise otsustest ning kehtestatud teemaplaneeringu plaa-nimaterjal digitaalsel kujul MapInfo või AutoCad'i vor-mingus. Andmed kantakse Maa-ameti Avaliku Teenuse planeeringute andmebaasi, mis on nähtav Maa-ameti ko-dulehel <a href="http://www.maaamet.ee">www.maaamet.ee</a> ning üldplaneering on avalik-kusele kättesaadav ja kasutatav koos teiste maainfo puu-dutavate andmetega.</p> <p>Tulenevalt asjaolust, et Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium on 03.02.2009 kirjaga nr 1.10-978-05159/002 esitanud Keskkonnaministeeriumile taotluse jätta riigi omandisse reformimata riigimaad, mis on pla-neeritud Narva linna tööstuspargi laiendamiseks, palume kõnealune üldplaneering esitada kooskõlastamiseks Ma-jandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile.</p> <p>Lugupidamisega<br/>Anne Toom<br/>Peadirektori asetäitja kt</p> |  |
|--|--|---|--|

| 1   | 2   | 3 | 4 | 6   |
|-----|---|---|---|---|
| 19. | Keskkonnaministeerium<br>Keskkonnanakorralduse ja –<br>tehnoloogia osakond<br>Maapõue büroo | - | - | Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet saatis 05.10.2009 Keskkonnaministeeriumi Keskkonnanakorralduse ja – tehnoloogia osakonna Maapõue büroosse kirja nr 1-13/902 palvega koostööks Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringut. Vastavalt Planeerimisseaduse § 17 lg 4 kui koostööks taotlusele ei ole koostööks vastanud ühe kuu jooksul taotluse kättesaamise päevast arvates, arvestab planeeringu koostaja ehk Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, et koostööks ehk Keskkonnaministeeriumi Keskkonnanakorralduse ja –tehnoloogia osakonna Maapõue bürool ei ole Narva linna tööstuspiirkonna linna osa üldplaneeringu kohta ettepanekuid ega vastuväiteid. |
| 20. | Majandus- ja<br>Kommunikatsiooni-<br>ministeerium   |   |   | Maavanem ei ole Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumit täiendavaks koostööks määranud. Kuid kuna Maa-amet avaldas oma 30.10.2009 kirjas arvamust, et nendega võiks planeeringu koostööks, pöördus Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet nende poole kirjalikult. Tehtud koostöö tulemusi kajastatakse planeeringu dokumentatsioonis.  |

Projektijuht: Kaur Lass .....

Kuupäev: 22.12.2009